

Kedves Kati, kedves Tibor!

Attól tartok, az én hibám, ha félreértettem a felkéréseteket, és féltő, hogy ezzel mindannyiunk számára kedvezőtlen helyzet kialakulásához járultam hozzá. Amikor elem álltatok, hogy vegyem át Katitól a stúdiószínházi fesztiválprogram válogatását, akkor én azt hittem, hogy ez egy hosszabb távra szóló megbízatás. Örültem, hogy módot ad a korábbinál több vidéki előadást néznie meg. Ennek folyományaképp majd széles látókörrrel, gazdag tapasztalatokkal, nagy összehasonlítási alappal javasolhatok a fesztivál számára a színházi ízlésemnek, szakmai elképzeléseimnek megfelelő versenyprogramot – gondoltam. Komoly szakmai hozadéka lehet számomra a dolognak, hogy a következő szezonokban szisztematikusan feltérképezhetem a vidéki színházak stúdió-előadásait, vagyis műhely jellegű munkáját – reméltem.

Tévedésembe bizonyára belejátszott, hogy a felkérés 2006. április 14-én történt, ami eléggé irracionális dátum, mivel a válogatási időszakból már eltelt öt hónap. Ha rögtön világos lett volna számomra, hogy csupán az idei novemberi fesztiválra gondoltok, az idő rövidege miatt valószínűleg nemet mondtam volna, vagy más jellegű segítséget ajánlok. Ám a hosszabb távú együttműködési lehetőségre tekintettel elfogadtam a felkérést, annak tudatában, hogy rendelkezésemre áll nem csupán az évadból hátralévő másfél hónap, hanem a jövő évad eleje, a szeptemberi és az októberi stúdió-előadások kínálata is.

Április 27-én tisztázta Kati azt, hogy csupán az idei fesztiválról beszélünk, s ezt követően a vidéki színházak majd eldöntik, hogy a továbbiakban mire bízzák a megtisztelő feladatot. Ez a információ nemcsak perspektívátlan, de csekély értelművé is tette számomra a munkát – a nem átfogó válogatást egy évad töredékéből –, ám úgy gondoltam, most már tartom magam a kimondott igenhez, és májusban, októberben, plusz a júniusi fesztiválokra elég előadást nézhetek ahhoz, hogy nyugodt lelkiismerettel javasolhassak meghívandó produkciókat. (Hiszen Kati elmondása szerint voltaképp csak azok a vidéki bemutatók esélyesek, amelyek az évad második felében jöttek létre, és átmennek a következő szezonra, vagy pedig eleve a jövő évad elejére készülnek el.)

Június 3-án arról értesültem Katitól, hogy a válogatási időszak jószerével le is zárul a napokban: az évad végén kellene összeállítanom a meghívandó előadások listáját, hogy nyáron nyomdába mehessen a leendő műsorfüzet. Az októberi színházműsor már nem jön számításba, hiszen szeptember 20-tól a jegyeket is árusítani kezdik a fesztiválra. Ez, úgy érzem, végképp ellehetetleníti, hogy én ezt a feladatot a saját elvárásaimnak megfelelően elvégezzem.

A remélnél szűkösebb lehetőségeimhez mérten szeretnék minden segítséget megadni a fesztivál programjának kialakításához. E levél mellékletében egyenként ismertetem és véleményezem azt a 38 vidéki, illetve alternatív stúdió-előadást, amelyet 2005. szeptember 15. és 2006. június 3. között láttam. (Július elejére kibővítem továbbiakkal, a POSZT és a kisvárdai fesztivál előadásaival.) Tehát készséggel rendelkezésetekre bocsátom az idei évadban szerzett nézői tapasztalataimat, de anélkül, hogy bármit ajánlanék vagy nem ajánlanék a fesztiválra. Bízom abban, hogy ezzel segíteni tudom a programról való döntéseket. Én a válogatás szakmai felelősségét a kialakult feltételek között vállalni nem tudom. Kérem, értsétek meg és fogadjátok el ezt.

Jelen helyzetben a munkám honorálásáról és a vidéki utak költségének megtérítéséről tekintsünk el. Reménykedem, hogy a későbbiekben talán lesz mód arra, hogy szerencsésebben működjünk együtt. (Tanulság valamennyiünknek: ajánlatos a megbízást pontos feltételekkel és határidőkkel mindjárt az elején rögzíteni.) Ha a látott előadásokkal kapcsolatban bármilyen további információt, segítséget nyújthatok, akkor ezekről beszéljünk még.

Üdvözlettel:

Budapest, 2006. június 5.

Stuber Andrea